

СЛАВА ВЕЛИКОМУ СТАЛИНУ!

Утро. Но солнце словно и в помине нет. Над Черным морем, портом и городом Констанца — тог зыбкий и чарующий туман, в котором предметы не тонут, а медленно уходят за волны газа, будто желая, чтобы вы надолго сохранили их очертания.

Но прописывавший ходом, ни протяжный вдох тумана не останавливает уличного оживления, а, наоборот, кажется, усиливает его. Шум, грохот, всплески... На обсуждении локала товарища Г. М. Маленкова о 32-й годовщине Октября со всех частей города, из уезда, со строительства канала Дунай — Черное море — к самому вместительному городскому зданию собираются активисты Румынской рабочей партии.

Фронт здания обвит широким алым полотнищем. От тумана кажется, что полотнище протянуто высоко-высоко, у самого неба. Мерцают, как звезды, золотые булавы; сверкают три бессмертных слова, мгучий призыв, направленный лучинами людьми нашей эпохи в века:

— Слава великому Сталину!

Эти слова мы видим всюду. Они на каждом столике судостроительного завода. Они — в плакатах, где ремонтируется огромный, густо заржавевший в дне моря корабль. Ими начинается собрание активистов Констанцы. Ими прерывается речь рабочего или крестьянина, когда он говорит о достижениях Народной Республики Румыния, двухлетии пропаганды которой тружащиеся отмечают 30 декабря, с социализмом, о дружбе с могучим Советским Союзом, неустанные защищающим мир и безопасность народов. Эти слова гремят по всей трассе канала Дунай — Черное море:

— Слава великому Сталину!

**

Если вы заглянете на карту, вы увидите, что от Бухареста на Константу идет почти прямая линия железной дороги. Возле города Чернаводя линия пересекает Дунай и отсюда рукой подать до Констанцы. Однажды Дунай сворачивает здесь в сторону и делает огромный крюк, прежде чем впадает в Черное море.

Канал, который пройдет почти параллельно линии железной дороги Чернаводя — Констанца, значительно, но 250 километров, сократит путь до Дунаю до Черного моря.

Только освобожденный румынский народ с великолукой и бескорыстной помощью Советского Союза оказался способным разрешить проблему канала Дунай — Черное море.

А проблема эта трудная, и работы предстоят большие.

Например, на протяжении восемнадцати километров канала будет проходить гористым ущельем, которое необходимо прорубить. Стены ущелья, которые террасами повиснут над каналом, местами достигнут высоту 80 метров!

Для того, чтобы создать это ущелье, нужно выпустить 51 миллион кубометров камня. Это очень много, принимая во внимание, что остальная, мягкая порода на всем протяжении трассы канала надо извлечь 30 миллионов кубометров. Правда, ущелье то, что камень, который будут вынимать, весьма ценен: это сырье для цемента, и бетонные заводы, здесь возведенные, будут обеспечены сырьем на долгие годы.

Хотя решение о сооружении канала было еще недавно, по всей трассе его клипра работают.

Перед тем как отправиться на трассу канала, мы осматривали городок Нового Порта. Со стен города видали парковая мельница, стоя голубой над ее крыльями, и каменоломня. И на все это смотрели с большим удовольствием: туман исчез, небо ясно, а вдали открылись море.

Но что это за дымки неподалеку от мельницы? И что это за гул?

Каменоломни в длинном рыже-сером фарватере и высокой, конусообразной румынской шапке, удаляясь, говорят:

— По советскому методу. Там третий день, начались подземные работы, через холм идет трасса канала. — И добавляет: — Мы, каменщики, «стахановисты», тоже работаем советским методом: методом

Всеволод ИВАНОВ

каменщика Шавилтина. И вырабатываем по три нормы!

**

В городке строителей — длинные опрятные бараки, раскинутые среди виноградника.

Молодежь ташит нас, чтобы показать свои жилища, пожилые люди — свои, продавали показать свой магазин, а повара — свою кухню.

Он, разумеется, молодежь отнеслила всех. Высокий, чернобрюхий, в белой смущенной шапке, склонившейся на затылок, выходит вперед и говорит, широко рассыпивши длинные и, должно быть, очень сильные руки:

— Второго августа включали здесь первую лопату. А теперь — видите, сколько уже сделано! Вы клуб смотрели? Ну, как же! Его надо изучать! Он на осенствует мест, такого нет и в Констанце! Пожалуйте в клуб, а потом — пожалуйте в наш молодежный барак, а потом — на участок, где мы, «стахановисты», работаем, а потом покажем вам...

И молодой человек увлекательно и живо рассказывает нам план наших действий сдача ли не на месяц. Он говорит торопливо и волнуясь, словно боится, что не успеет сказать всего важного и нужного:

— Мы построили клуб к 7 ноября, а к 21 декабря мы украсили его так, как и в Бухаресте не смогут украсить. Здесь собираются люди со всего участка... и гости со всего канала...

— И из Констанцы! — добавляет со сцены девушка.

— И, конечно, из Констанцы!. Все будут доказывать, что каждый сделал ко дню рождения великого Сталина. О, мы много сделали, а сделали еще больше.

Он вел нас от барака к бараку, о каждом встречном рабочем говорил, что тот сделал для канала. И приятно было видеть, что в каждом он находит много дельного, умного, что каждый человек для негоечен по-своему.

Он, говорил:

— Работы, как видите, здесь много. А особенно много просветительской работы.

— Канал должен быть и школой, — говорит второй молодой человек в очках и кепке:

— И будет! — воскликнул высокий, трепещи свою шапку: — Большой школой будет! Да вот, сюрприз в этом бараке.

За чисто вымытые обеденные столы, на которых скатка пахла хлебом и супом, сидели пожилые крестьяне и крестьянки в своих вытертых кожухах, высоких шапках и в простых платках. Перед каждым из них стояла чириница, лежали гетры и булавы с кручеными, разинятыми булавами. Крестьяне смотрели серьезно и задумчиво: они не видели нас, трудный урок был еще перед их глазами.

Это был пункт ликвидации неграмотности.

Наш молодой спутник вялая у пожилой, морщинистой, и седеющей женщины ее тетрадку. Кто-то тихо спросил:

— Сколько ей лет?

— Она тяжело жила, — ответил учитель, она много страдала при капитализме: сорок лет.

Учителя продолжал:

— На такой тетради они уже начинают писать отдельные слова и фразы.

— Какую же первую фразу написала эта женщина, в сорок лет научившаяся впервые писать?

— Ту, которую пишут трудащиеся всего мира.

Наш молодой спутник протянул нам тетрадь. Мы прочли:

— Слава великому Сталину.

**

Между городами Мелджилю и Чернаводя есть пробный участок, где работы ведутся полным темпом. Места здесь заболоченные, и, прежде чем вести канал, необходимо спустить воды и осушить почву. Поэтому видишь каналы, рвы, всюду полы низами булькает и течет грязноватая, пахнущая тиной вода. Среди этих бесчис-

тенных ручьев и канав стоит мощный серый экскаватор. Широкий и тяжелый комок врезается в грунт, и кажется, что грузят весь содрогается и поддается под давлением этой тяжести.

Бородатый работяга говорит мне по-русски:

— Хорошо? А еще лучше, когда по одну сторону поставляешь шестнадцать, да по другую — шестнадцать экскаваторов! Оно будет! Советский Союз обещал дать экскаваторы, а если он обещает, — он исполняет.

Он снимает порыженный от солнца каруз и говорит:

— Слава великой родине! Слава великому Сталину!

Его русский язык кажется мне странным, каким-то очень старинным. Спрашиваю:

— А вы откуда?

— А мы вон с той стороны. Вон, там, и вон оттуда и землю отвозим. Мы — грабари, крестьяне.

— Да, но сами — вы откуда?

— А сами мы — липоване, — отвечает он.

Липоване! Я разглядываю его с любопытством. «Липоване» здесь зовут строеворов, «красконыков» по прежней российской терминологии. Они переселились «на турецчину» лет двести с липинским наездом. Они живут вместе с потомками казаков-булавинцев и украинцами, принесшими сюда позже, в тридцатых-сороковых годах прошлого столетия, — в дельте Дуная.

Подходит еще рабочие, румыны. Румыны, с широкой грудью румын, работавший на трассе вместе с тремя своими сыновьями, говорит, выпрямляя грудь:

— Пронес передать в Москву. Мы все здесь работаем дружно. И румыны и русские, и украинцы. И пронес передать то, что —

— И правда, из Констанцы.. Все будут доказывать, что каждый сделал ко дню рождения великого Сталина. О, мы много сделали, а сделали еще больше.

Он вел нас от барака к бараку, о каждом встречном рабочем говорил, что тот сделал для канала. И приятно было видеть, что в каждом он находит много дельного, умного, что каждый человек для негоечен по-своему.

Он, говорил:

— Работы, как видите, здесь много. А особенно много просветительской работы.

— Канал должен быть и школой, — говорит второй молодой человек в очках и кепке:

— И будет! — воскликнул высокий, трепещи свою шапку: — Большой школой будет! Да вот, сюрприз в этом бараке.

За чисто вымытые обеденные столы, на которых скатка пахла хлебом и супом, сидели пожилые крестьяне и крестьянки в своих вытертых кожухах, высоких шапках и в простых платках. Перед каждым из них стояла чириница, лежали гетры и булавы с кручеными, разинятыми булавами. Крестьяне смотрели серьезно и задумчиво: они не видели нас, трудный урок был еще перед их глазами.

Это был пункт ликвидации неграмотности.

Наш молодой спутник вялая у пожилой, морщинистой, и седеющей женщины ее тетрадку. Кто-то тихо спросил:

— Сколько ей лет?

— Она тяжело жила, — ответил учитель, она много страдала при капитализме: сорок лет.

Учителя продолжал:

— На такой тетради они уже начинают писать отдельные слова и фразы.

— Какую же первую фразу написала эта женщина, в сорок лет научившаяся впервые писать?

— Ту, которую пишут трудащиеся всего мира.

Наш молодой спутник протянул нам тетрадь. Мы прочли:

— Слава великому Сталину.

**

Между городами Мелджилю и Чернаводя есть пробный участок, где работы ведутся полным темпом. Места здесь заболоченные, и, прежде чем вести канал, необходимо спустить воды и осушить почву. Поэтому видишь каналы, рвы, всюду полы низами булькает и течет грязноватая, пахнущая тиной вода. Среди этих бесчис-

тенных ручьев и канав стоят мощные экскаваторы. Широкий и тяжелый комок врезается в грунт, и кажется, что грузят весь содрогается и поддается под давлением этой тяжести.

Бородатый работяга говорит мне по-русски:

— Хорошо? А еще лучше, когда по одну сторону поставляешь шестнадцать, да по другую — шестнадцать экскаваторов! Оно будет! Советский Союз обещал дать экскаваторы, а если он обещает, — он исполняет.

Он снимает порыженный от солнца каруз и говорит:

— Слава великой родине! Слава великому Сталину!

Его русский язык кажется мне странным, каким-то очень старинным. Спрашиваю:

— А вы откуда?

— А мы вон с той стороны. Вон, там, и вон оттуда и землю отвозим. Мы — грабари, крестьяне.

— Да, но сами — вы откуда?

— А сами мы — липоване, — отвечает он.

Липоване! Я разглядываю его с любопытством. «Липоване» здесь зовут строеворов, «красконыков» по прежней российской терминологии. Они переселились «на турецчину» лет двести с липинским наездом. Они живут вместе с потомками казаков-булавинцев и украинцами, принесшими сюда позже, в тридцатых-сороковых годах прошлого столетия, — в дельте Дуная.

Подходит еще рабочие, румыны. Румыны, с широкой грудью румын, работавший на трассе вместе с тремя своими сыновьями, говорит, выпрямляя грудь:

— Пронес передать в Москву. Мы все здесь работаем дружно. И румыны и русские, и украинцы. И пронес передать то, что —

— И правда, из Констанцы.. Все будут доказывать, что каждый сделал ко дню рождения великого Сталина. О, мы много сделали, а сделали еще больше.

Он вел нас от барака к бараку, о каждом встречном рабочем говорил, что тот сделал для канала. И приятно было видеть, что в каждом он находит много дельного, умного, что каждый человек для негоечен по-своему.

Он, говорил:

— Работы, как видите, здесь много. А особенно много просветительской работы.

— Канал должен быть и школой, — говорит второй молодой человек в очках и кепке:

— И будет! — воскликнул высокий, трепещи свою шапку: — Большой школой будет! Да вот, сюрприз в этом бараке.

За чисто вымытые обеденные столы, на которых скатка пахла хлебом и супом, сидели пожилые крестьяне и крестьянки в своих вытертых кожухах, высоких шапках и в простых платках. Перед каждым из них стояла чириница, лежали гетры и булавы с кручеными, разинятыми булавами. Крестьяне смотрели серьезно и задумчиво: они не видели нас, трудный урок был еще перед их глазами.

А. СЕРГЕЕВ С ЧУЖОГО ГОЛОСА

В истории русского освободительного движения «Болокол» Герцен признал житейское место. Его страна разделась на весь мир свободное, гневное и страстное слово первых русских людей. «Болокол» возник на пограничье массовой антикрепостнической борьбы. Распространение его в России Ленин рассматривал как одно из доказательств того, что революционный всплеск в 60-х годах прошлого столетия был вполне возможным.

От исследования, специально посвященного «Болоколу», жажде прежде всего глубокого и всестороннего выяснения исторической роли, которую играл герценовский журнал — орган, поднявший знамя революции в России. Но именно этого, главного, и нет в книге З. Базилева «Болокол» Герцена». Нет — потому, что классовая борьба, движение масс для автора в лучшем случае линия «фон», а не решающий фактор идеиного развития, определяющий собой и содержание «Болокола», и его программные и тактические взгляды, и отношение Герцена к своим политическим союзникам врагам.

«Но вина Герцена, а без него, что он не мог видеть революционного народа в самой России в 40-х годах. Когда он увидел его в 60-х — он безбоязенно встал на сторону революционной демократии против либерализма». Автор не сделал серьезной попытки разработать это коренное ленинское положение. Он, видимо, даже не понял его, если судить по той, с怎овленной сказать, «закономерности», которую вывела З. Базилева, утверждая, что «страница» между Герценом и либералами «росла прямо пропорционально падению силы (?) первого демократического подъема в России» (стр. 239).

И хотя З. Базилева пишет знаменитое положение Ленина о двух основных исторических тенденциях эпохи — либерально-буржуазной и революционно-демократической, сквозь всю книгу проходит иное понимание рисунков сил: с одной стороны оказываются Герцен и его «политические соседы слова и спиралей», как именуются в книге либералы и демо-краты, с другой — париж. Так в психологических пунктах автор оказывается не на ленинских позициях. Отсюда — и все остальные ошибки книги.

Известно, что Герцен в предреформенный период был свойственны иллюзии о возможности мирного и справедливого решения крестьянского вопроса волею царя. Эти иллюзии породили либеральные тенденции «Болокола». Замаливать их было бы недело. Но в чем действительное историческое значение волчьей прессы Герцена? Для марксиста ответ может быть только один: оно в непростанном обличении крестьянства, в пропаганде революционных идей, в воздействии таким образом на широкие демократические слои русского общества.

Но не это в центре исследования З. Базилевой. Все внимание ее приковано к другому — к попыткам Герцена воздействовать на парижское правительство. Примечательно, что «отношение «Болокола» к правительству за весь предреформенный период в основном остается неизменным» (стр. 88—89).

Поэтому З. Базилева упорно говорит о «изменениях во взглядах и тактике Герцена по мере подъема движения масс, а о «кабинках» «Болокола», сопутствующих зигзагам правильственной политики. Мы читаем, например: «Начинается третья фаза его («Болокола») жизни, в которой приемами укоризны и умеренной критики он пытается удержать Александра II на пути реформ» (стр. 87).

Приятно эта не единственная. Более того, она характерна для всего конкретного анализа, содержащегося в книге и упомянутом образом сопутствующего ей рядом с ленинскими инициативами и правильными общими выводами. Не случайно, что о массовых читателях «Болокола» из среды разнотипных в книге упоминается мельком, а губернато-

ром. З. Базилева, упорно говорит о «изменениях во взглядах и тактике Герцена по мере подъема движения масс, а о «кабинках» «Болокола», сопутствующих зигзагам правильственной политики. Мы читаем, например: «Начинается третья фаза его («Болокола») жизни, в которой приемами укоризны и умеренной критики он пытается удержать Александра II на пути реформ» (стр. 87).

Приятно эта не единственная. Более того, она характерна для всего конкретного анализа, содержащегося в книге и упомянутом образом сопутствующего ей рядом с ленинскими инициативами и правильными общими выводами. Не случайно, что о массовых читателях «Болокола» из среды разнотипных в книге упоминается мельком, а губернато-

ром. З. Базилева. «Болокол» Герцена». Госпо-

дитиздат. 1949 г. 296 стр.

Б. КРЫЛОВ

Поджигатели без масок

Издательство «Молодая гвардия» выпустило роман Ник. Шапанова «Поджигатели». В этом хроникальном публицистическом произведении автор рассказывает о тайне возникновения второй мировой войны.

Произведение охватывает большой и значительный период мировой истории 1932—1938 годов иастично — период после окончания войны.

Автор создал произведение своеобразного жанра — политический роман. Особенность этого романа состоит в том, что в его основе положены большой важности политические события наших дней. Почти все действующие лица произведения — это реальные исторические личности, известные нам по событиям, современниками которых мы являемся.

Слов нет, зазата, которую взял на себя Ник. Шапанов, чрезвычайно труда. От автора требуется прежде всего правильное марксистское освещение истории и художественное мастерство.

Надо признать, что писатель в основном справился с этой сложной задачей, хотя с точки зрения художественного мастерства роман страдает многими весьма существенными недостатками.

В «Поджигателях» правило, реалистично показана история второй мировой войны, разоблачена реакционная сущность фашизма, убедительно раскрыта захлестывающая деятельность англо-американских полководцев войны, вскореивших германский милитаризм.

Книга Ник. Шапанова — увлекательное произведение. Она стоит на принципах публицистического романа, изобилует сложными сюжетными переплетениями, которые заинтересовывают читателя.

Ник. Шапанов. «Поджигатели». Изд-во «Молодая гвардия». 1949, 904 стр.

ры, жандармские полковники и архимандриты оказываются почитателями и даже чуть ли не... распространителями журнала. В этом есть своя логика, но это логика не исторических фактов, а лживой либерально-кастической концепции, в плена которой, в сожалению, оказалась З. Базилева.

Автор говорит, правда, о различии между обличительной деятельностью «Болокола» и стремлением либералов с помощью «святых» улучшить и укрепить существующий строй. Но одновременно мы можем прочесть, что Герцен «выйдет из ягненка» (!) был критикован выработанные парижскими чиновниками проекты реформ. В конечном же счете оказывается, что до реформы 1861 года, обличительное «Болокола» имело целью всего лишь «облегчить несколько положение народа до общего преобразования строя» (стр. 259). Таким образом, даже здесь автор отказывает Герцену в звании революционера, борца против самодержания, присыпывая ему роль лживого либерального реформатора.

Помнит ли З. Базилева слова Ленина, что Герцен «...боролся за победу народа над парижем, а не за сделку либеральной буржуазии с помещичьим царем»? Видимо, не помнит, так как толкует о «сверхнем блоке» (стр. 72) Герцена с либералами, охватывающим весь предреформенный период.

Впрочем, если Герцен этих лет (несмотря на все оговорки и противоречия этому факту, приводимые в книге) оказывается союзником либералов, то сами либералы — сторонники реформ «сверху» ради предстояния революции, действовавшие в России, их взаимоотношения с Герценом. И что показательно, — там, где речь идет о разногласиях между последовательными демократами — Чернышевским и Добролюбьевым и колеблющимися в сторону либерализма Герценом, автор пишет: «Поведение Бестужева и всей сволочи таково, что мы поставили над ними крест и считаем их вне существующих». Автор пишет эти слова, чтобы через 3—4 страницы сделать привлекательный вывод.

Поглощенная детальными изысканиями о влиянии либералов на редактора «Болокола», З. Базилева неизменно меньше значения придает влиянию революционеров, действовавших в России, их взаимоотношения с Герценом. И что показательно, — там, где речь идет о разногласиях между последовательными демократами — Чернышевским и Добролюбьевым и колеблющимися в сторону либерализма Герценом.

Очевидно, что Герцен писал «Сверхнему большинству в России» (стр. 86).

Рукописные записи середины 50-х годов, исходившие не только из либерального лагеря, но даже из среды таких напуганных ростом крестьянского движения крестьянников, как Погодин, ставятся в книге в один ряд со способами письма декабристов и Пушкина, письмом Белинского.

Гоголя и ими называемых «яркой антицеркви» зарвавшейся реакции...» (стр. 40). А «Дума русской» будущего министра внутренних дел Валуева, написана, по словам автора, «с сердечным сокрушением, со слезой глаза»!!! (стр. 42).

Так на каждом шагу опишаются в книге З. Базилевой оттолкнуты и первенцы взрослых, давно разбитых и с марксистской пылью, с болгаринской партийностью, ничего общего не имеющими. Даже на стиле книги есть их отпечаток.

И когда читается — не в читателе, а в авторском тексте, п не раз, а много раз — эмоционально письма по поводу подготавливаемого нацизмом «свободожения» крестьян или радикальной пропаганды вместо революционной пропаганды и т. д., то не веришь даже в книге «1949» и заданных вопросом: да напиши Рязань липецким кличу! Вот где кроется наша революция, вот откуда грозят нам опасности, вот с которой стороны стена, наша представляемая проломы? На какие же «группы социальных групп», кроме дворянской среды, могла рассчитывать такая «пропаганда»?

Но З. Базилева преобратила очевидные факты в своем стремлении доказать, что либерально-помещичьи зализы «подрывали и укрепляли пути и средства распространения для таких же беспечных листов и брошюр, но из Вольной русской типографии» (стр. 38, то же на стр. 48).

Немудрено после этого, что З. Базилева «изумляет двойственное отношение» Герцена к публикующим им в 1856 г. материалам, полученным от русских либералов (стр. 36). Но затем, успокаивает нас автор. Герцен уже «не выражает корреспонденции из либерального лагеря как идеологически чуждым». Он видит в них «образцы политической пропаганды».

З. Базилева неизменно пишет о «изменениях» в своем стремлении доказать, что либерально-помещичьи зализы «подрывали и укрепляли пути и средства распространения для таких же беспечных листов и брошюр, но из Вольной русской типографии» (стр. 38, то же на стр. 48).

Немудрено после этого, что З. Базилева «изумляет двойственное отношение» Герцена к публикующим им в 1856 г. материалам, полученным от русских либералов (стр. 36). Но затем, успокаивает нас автор. Герцен уже «не выражает корреспонденции из либерального лагеря как идеологически чуждым». Он видит в них «образцы политической пропаганды».

Мы видим на этом примере, как и на ряде других, что пережитки либерально-буржуазной концепции истории русской общественности мысли имеют место по сей день. Культурающие профессора, все эти «смуки античной науки», как клеймы их Ленин, несмело приоткрылись в свое время на тем, чтобы придать этой концепции фальшивую научнокрасивую и «обективную» форму. А некоторые наши научные работники, то ли в силу своей теоретической неловкости, то ли в результате слепого преклонения перед лутыми и враждебными «авторитетами», а, вернее, того и другого вместе, попадаются на эту уловку.

Пельзя двигаться вперед на лапши участке исторического фронта, не предупредив речительно и бесповоротно отхода либеральных, антилиберальных концепций буржуазной историографии. Мужно полностью и до конца, во всех подробностях и деталях, восстановить историческую правду о деятельности великих русских революционеров-демократов — наших прямых предков, от которых мы ведем свою родословную.

Р. П. Базилев. «Поджигатели» наряду со своими статями

занял место в «Поджигателях»

и в «Молодой гвардии»

и в «Болоколе»

и в «Советской Европе»

и в «Советской Америке»

и в «Советской Греции»

и в «Советской Италии»

и в «Советской Франции»

и в «Советской Англии»

и в «Советской Японии»

и в «Советской Австралии»

и в «Советской Южной Африке»

и в «Советской Аргентине»

и в «Советской Чили»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Перу»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

и в «Советской Колумбии»

и в «Советской Боливии»

и в «Советской Эквадоре»

